

## Beilage XXXV.

# Bericht

des volkswirtschaftlichen Ausschusses, betreffend die Erlassung eines neuen Zuchtstiergesetzes.

### Hoher Landtag!

Der in der Session des Jahres 1895 vom Landtage angenommene bezüglichliche Gesetzesentwurf hat die Allerhöchste Genehmigung bis jetzt nicht erhalten, es hat vielmehr die k. k. Regierung mit Statthaltereieröffnung vom 6. Januar d. J. Nr. 416 dem Landesauschusse Nachstehendes mitgeteilt.

Das k. k. Ackerbau-Ministerium hat im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium des Innern mittelst des Erlasses vom 2. d. M. J. 23.399/895 den mit dem wohlbortigen Schreiben vom 28. Februar 1895 Z. 828 zur Erwirkung der Allh. Sanction unterbreiteten Gesetzesentwurf, betreffend die Haltung von Zuchtstieren, wie derselbe aus den Beschlüssen des Vorarlberger-Landtages vom 26. und 31. Januar 1895 hervorgegangen ist, zurückgeleitet und hiebei Folgendes eröffnet:

„Im Hinblick auf die mit d. d. Berichte vom 23. November 1895 Z. 29.022 vorgelegte Äußerung des vorarlbergischen Landwirtschaftsvereines, findet das Ackerbau-Ministerium gegen die Bestimmung des vom Vorarlberger Landtage beschlossenen Gesetzesentwurfes über die Haltung von Zuchtstieren, wornach der Licenzierungszwang auf sämtliche Zuchtstiere ohne Unterschied, ob dieselben nur für den eigenen Viehstand oder für die Viehstände anderer verwendet werden, ausgedehnt wird, keine Einwendung zu erheben.

Der Allh. Sanctionierung des Gesetzesentwurfes stehen aber wegen einiger anderer Bestimmungen desselben noch immer Bedenken entgegen, und würde es sich hienach als das einfachste und schnellste Mittel zur Beseitigung dieser Bedenken empfehlen, die entsprechenden Abänderungen der betreffenden Bestimmungen des Gesetzesentwurfes durch Einholung eines bezüglichlichen Landtagsbeschlusses herbeizuführen. Bezüglich dieser für erforderlich erachteten Abänderungen, wird sohin im Nachstehenden Folgendes bemerkt:

„Nach § 6 sind die Kosten für die von der Gesamtheit der Viehhalter in der Gemeinde anzuschaffenden und zu haltenden Zuchtstiere auf dieselben nach der Zahl der dem Einzelnen gehörenden fäselbaren Kühe und Kalbinnen aufzuteilen und zwar ohne Rücksicht darauf, ob diese Thiere bei dem Gemeinde bezw. Rayonstier zur Belegung gebracht werden, und ob der Viehzüchter

einen eigenen Stier hält oder nicht und es soll diese Bestimmung auch in dem Falle gelten, wenn die Kosten der Anschaffung und Haltung der Zuchtstiere in Form eines Sprunggeldes aufgebracht werden."

Diese letztere Anordnung bezieht sich offenbar auf jene Fälle, in welchen die erforderlichen Stiere von Privaten zur allgemeinen Benützung gestellt werden. Da aber ein Sprunggeld doch nur für die wirklich erfolgte Benützung der Zuchtstiere beansprucht werden kann, und es daher nicht wohl möglich ist, die Viehhalter ohne Rücksicht darauf, ob ihre faselbaren Viehstücke zur Belegung gebracht werden oder nicht, ja selbst jene Viehzüchter, welche für ihren Viehstand eigene Stiere halten zur Zahlung von Sprunggeldern zu verpflichten, so hätte der letzte Satz des zweiten Alinea des § 6 zu entfallen und wäre dafür das nächstfolgende dritte Alinea des citierten Paragraphen in nachstehender Weise zu formulieren:

"Eine Ausnahme von dieser Auftheilung der Kosten findet nur bezüglich jener weiblichen Zuchtthiere, welche in die Register einer registrierten Viehzuchtgenossenschaft eingetragen sind, und weiters in dem Falle statt, wenn seitens einzelner Privater Zuchtstiere für die Belegung fremder Kühe und Kalbinnen gegen Einhebung eines Sprunggeldes von den Besitzern der Letzteren zur Verfügung gestellt werden.

Selbstverständlich erscheint es aber hiedurch nicht ausgeschlossen, daß, wenn die Zahl der derart zur Verfügung stehenden Stiere zur Deckung des nach dem Gesetze sich ergebenden Bedarfes nicht hinreicht, der Rest nach Maßgabe der in den Absätzen 1 und 2 dieses Paragraphen enthaltenen Bestimmungen anzuschaffen und zu halten ist."

Im Zusammenhange mit dieser Abänderung des § 6 des Entwurfes wäre das erste Alinea des § 14 in folgender Weise zu formulieren:

"Wenn die nach § 3 in der Gemeinde benötigte Anzahl von Zuchtstieren oder ein Theil derselben von einzelnen Stierbesitzern gegen Einhebung eines Sprunggeldes zur Verfügung gestellt wird, hat die Gemeindevertretung die Minimal- und Maximalgrenze des Sprunggeldes festzusetzen."

Der zweite Absatz des § 14 hätte unverändert zu bleiben.

Eine weitere Abänderung des Entwurfes erscheint rücksichtlich des letzten Absatzes des § 17 nothwendig.

In diesem Absätze wird angeordnet, daß die Gemeindevorstellung das Protokoll über die betreffs Beschaffung und Aufstellung der Zuchtstiere getroffenen Anordnungen der Gemeindevertretung vorzulegen und wenn Letztere dasselbe angenommen hat, zur Kenntniss des Landesauschusses zu bringen habe.

Es fragt sich nun, was in dem immerhin möglichen Falle geschehen würde, wenn die Gemeindevertretung die Annahme des Protokolles d. h. doch wohl die Genehmigung der getroffenen Anordnungen verweigern sollte.

Wenn auch in solchen Fällen eine Remedur seitens des Landesauschusses eintreten kann, so wäre es zur Vermeidung künftiger Schwierigkeiten doch angezeigt, aus dem letzten Absätze des § 17 die Worte: „wenn diese dasselbe angenommen hat“ zu eliminieren.

Dementsprechend beehrt sich die k. k. Statthalterei den löblichen Landes-Ausschuß einzuladen wegen Durchführung obiger Abänderungen des Entwurfes noch innerhalb der heurigen Landtagsession das Geeignete zu veranlassen."

Hieraus ist zu ersehen, daß die k. k. Regierung noch Bedenken gegen einige Bestimmungen des im Vorjahre vom Landtage beschlossenen Gesetzentwurfes hat. Dieselbe fand offenbar gleichsam einen Widerspruch im Gesetze, wenn auf der einen Seite gesagt wird, die Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren steht in erster Reihe der Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. des Rayons zu, während auf der anderen Seite im Gesetzentwurfe auch wieder die Rede von Aufbringung der Kosten für Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren in der Form eines Sprunggeldes ist.

Wenn auch der volkswirtschaftliche Ausschuß dieser Anschauung nicht voll und ganz beipflichtet, muß doch zugegeben werden, daß diese Anschauung beim vorjährigen Gesetzentwurfe einige Berechtigung hatte.

Der Ausschuss glaubte daher, den Gesetzentwurf in der Weise abändern zu sollen, dass den Wünschen der k. k. Regierung nach Thunlichkeit entsprochen wird, aber auch der Standpunkt, den die Landesvertretung im Vorjahre eingenommen hat, nämlich, dass es zunächst Recht und Pflicht der Viehhalter einer Gemeinde bezw. des Rayons sein soll, für ihren Stierbedarf zu sorgen, unter allen Umständen aufrecht bleibt.

Die nachfolgenden Erläuterungen werden sich zunächst nur auf jene Paragrafhe beziehen, welche von dem im Landtage im Vorjahre gefassten Beschlusse abweichen.

Im ersten Satze des § 6 dürfte es zur Klarheit desselben und der nachfolgenden Bestimmungen nur beitragen, wenn die Worte „in erster Reihe“ gestrichen werden, wornach dann dieser Paragraf ganz deutlich bestimmt, wer für den Stierbedarf zu sorgen hat.

Im zweiten Absätze des § 6 wurde eine Ergänzung eingeschaltet, durch welche bestimmt wird, dass die Verumlagerung der durch die Anschaffung und Erhaltung von Zuchtstieren erwachsenden Kosten nach dem Willen der bezüglichen Viehhalter eventuell im Wege des Übereinkommens mit einem Stierhalter auch durch sogenanntes Sprunggeld aufgebracht werden könne.

Die Änderung des 3. Abs. des § 6, nach welcher eine Ausnahme von der Tragung der Kosten nicht mehr bloss für die Zuchtthiere einer registrierten Viehzuchtgenossenschaft gemacht wird, sondern auch dem Gemeindeausschuss das Recht eingeräumt wird, in anderen Fällen eine derartige Ausnahme eintreten zu lassen, dürfte wohl allseits als gerechtfertigt anerkannt werden und auch den bekannt gegebenen Intentionen der k. k. Regierung entsprechen.

Im § 12 wurde zur Erzielung der möglichsten Klarheit darüber, dass in allen Fällen nur lizenzierte Stiere zur Nachzucht verwendet werden dürfen, der erste Satz geändert. Auch wurde hier durch die Bezugnahme auf § 22 noch ausdrücklich darauf hingewiesen, dass der Ausspruch der Localcommission in Bezug auf die Tauglichkeit eines Stieres einzig in dem Falle nicht maßgebend wäre, wenn derselbe durch seine Commissäre an Ort und Stelle gefunden hätte, dass die Localcommission bei Beurtheilung der Stiere nicht dem Gesetze entsprechend vorgegangen wäre und der Landes-Ausschuss somit nach § 22 für die Beschaffung der nöthigen Anzahl Stiere auf Kosten der Gemeinde zu sorgen hätte. In diesem Falle ist es ja selbstverständlich, dass es unter Umständen vorkommen kann, dass der Landesauschuss eher für die Beschaffung des nöthigen Stiermaterials Sorge zu tragen hätte, als vielleicht eine neue Localcommission gewählt wäre. Ebenso selbstverständlich ist es, dass der Landesauschuss in einem solchen Falle nur Fachmänner als Commissäre verwenden würde.

Der Paragraf 14 des vorjährigen Gesetzentwurfes entfällt gänzlich. Nach demselben hätte die Gemeindevertretung die Pflicht gehabt, für die in der Gemeinde zur Verwendung kommenden Zuchtstiere die Minimal- und Maximal-Grenze des Sprunggeldes festzusetzen, insoweit nicht nach § 6 die Kosten für Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren in anderer Weise durch Verumlagerung auf sämtliche Theilhaber erfolgt. Bei dem uns heute vorliegenden Gesetzentwurfe darf nun diese Bestimmung gänzlich entfallen. Der § 6 räumt den Viehhaltern einer Gemeinde, bezw. eines Rayons das Recht ein, selbst zu bestimmen, in welcher Weise sie die Kosten für die Anschaffung und Haltung der nöthigen Zuchtstiere aufbringen. Diesen Viehhaltern ist nur die einzige Directive gegeben, dass sie die Kosten gleichmäßig auf alle in der betreffenden Sprungperiode voraussichtlich zur Belegung gelangenden Kühe und Rinder verumlagen. Zu bestimmen, in welcher Weise die Verumlagerung erfolge, hat daher in erster Reihe nicht der Gemeindeauschuss, sondern die Viehhalter.

Der Gemeindeauschuss kann außer dem Fall des § 6, Abs. 4, erst als Berufungsinstanz in Frage kommen, wobei sich derselbe aber immer an den obersten Grundsatz zu halten haben wird, dass die Auftheilung der Kosten auf alle Theilhaber gleichmäßig erfolge.

Desgleichen wird die Gemeinde auch im Falle des § 6, Absatz 4, nicht in die Lage kommen, eine Maximal- oder Minimalgrenze eines Sprunggeldes festzusetzen, indem auch in diesem Falle die Kosten für die von der Gemeinde auf Rechnung der Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. eines Zuchtstierrayons angeschafften Stiere nun im gleichen Verhältnisse auf die Theilhaber aufzuthellen hat. Die von der k. k. Regierung im § 16 (§ 17 des vorjährigen Gesetz-

entworfen) gewünschte Abänderung ist ganz gerechtfertigt, weil es gewiß auch in dem Falle nothwendig ist, das Protokoll über das, was in Bezug auf Stierbeschaffung in der Gemeinde geschehen ist, dem Landesaussschusse in Vorlage zu bringen, wenn der Gemeindeaussschuß dasselbe nicht angenommen hätte.

Nach diesen Erläuterungen gibt sich der volkswirtschaftliche Aussschuß der Hoffnung hin, daß auch seitens der k. k. Regierung der Werth dieses unseren Landesverhältnissen angepaßten und zur Hebung der Viehzucht geeigneten Stierhaltungsgesetzes gewürdigt werde. Auf eine geregelte Stierhaltung und die Hebung der heimischen Viehzucht ist die ganze Tendenz des Gesetzesentwurfes gerichtet.

Das Gesetz räumt der Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. den Viehhaltern eines nach Lage und Bewirtschaftung etwa zusammengehörigen Theiles, einer Gemeindefraction, das Recht ein, durch Selbstbestimmung für den Stierbedarf zu sorgen, wobei auch vorgesehen ist, daß die bezüglichen Beschlüsse dem Genossenschaftsgesetze entsprechend nach Antheilen, nicht nach Personen gefaßt werden.

Die Kosten werden gleichmäßig nach den im Vorhinein festzustellenden Antheilen verumlagt. Die Verumlagung könnte auch in Form eines sogenannten Sprunggeldes geschehen. Die Bezeichnung „in Form eines Sprunggeldes“ ist zwar kaum ganz zutreffend, sie wurde aber deshalb beibehalten, weil sie der Bevölkerung geläufig ist und um anzudeuten, daß es von der Beschlusfassung der Theilhaber abhängig sei, auch in Zukunft mit einem Stierhalter ein Abkommen zu treffen, nach welchem er für die Anschaffung und Haltung eines Zuchtstieres für jedes voraussichtlich zur Belegung gelangende, also in Concurrnz gezogene Stück einen gewissen vereinbarten Betrag (sogen. Sprunggeld) erhalte. Aus Vorstehendem geht hervor, daß der Ausdruck „Sprunggeld“ nicht wörtlich so zu nehmen ist, ob im Nachhinein von jeder Belegung eine gewisse Taxe zu zahlen ist, sondern daß es auch gestattet sei, vorher in der angegebenen Weise die Verumlagung der Kosten vorzunehmen, wobei es dann gleichgiltig bleibt, ob alle bei der Verumlagung in Concurrnz gezogenen Stiere bei dem betreffenden Stiere belegt werden oder nicht.

Diese letztere Bestimmung ist nothwendig; denn es könnte ja sein, daß ein Stier vor oder während der Sprungperiode überhaupt oder zeitweilig zur Benützung unfähig wäre, in welchen Fällen sämtliche Theilhaber die aufgelaufenen Kosten zu zahlen hätten, auch ohne daß einzelne oder alle Stücke belegt worden wären. Nach diesen Auseinandersetzungen erübrigt nur noch darauf hinzuweisen, daß es unter Umständen auch ganz gerechtfertigt ist, wenn ein Viehhalter, der für seinen Viehstand einen eigenen Stier hält, zur Tragung der gemeinsamen Kosten herangezogen wird, denn es könnte sonst in manchen Fällen die Beschaffung und Erhaltung des nöthigen Stiermaterials für einen vom Gemeindeaussschuß bestimmten Rayon sehr erschwert und besonders für die Kleinern, minder bemittelten Viehhalter drückend werden. Wenn z. B. innerhalb eines Rayons, der nach § 3 höchstens 80 weibliche Thiere umfassen kann, ein oder mehrere Viehhalter mit etwa 30 Stücken für ihren Bedarf einen eigenen Stier halten könnten ohne an den gemeinsamen Kosten der Stierhaltung im Rayon beizutragen, so würden die anderen Viehhalter des betreffenden Rayons dadurch bedeutend geschädigt. Diese Schädigung würde sich voraussichtlich nach zwei Richtungen bemerkbar machen; einerseits, daß die Kosten der Stierhaltung für den finanziell schwächeren Theil der Fraction erhöht würden, andererseits insofern, als durch die Zersplitterung der Kräfte eher minderwerthiges Stiermaterial zur Verwendung kommen könnte. Es mußte daher im Gesetze darauf Rücksicht genommen werden, daß die zweckmäßigste und möglichst billige Beschaffung und Erhaltung des Stiermaterials nicht von der Laune Einzelner abhängig ist.

Insofern dagegen aber wirklich Fälle vorkommen, wonach es wünschenswert erscheint, einzelne Viehhalter, welche für ihren Viehstand eigene Stiere halten, von der Tragung der gemeinsamen Stierhaltungskosten zu entbinden, ist im § 6 auch für solche Fälle vorgesorgt, und wird hier sicher der Gemeindeaussschuß, dem die verschiedenartigen Verhältnisse bekannt sind, die richtige Verfügung treffen.

Es darf demnach zum Schluß wohl hervorgehoben werden, daß durch dieses Stiergesetz bei richtiger Handhabung desselben Niemanden Unrecht geschieht, sondern daß dasselbe vielmehr ge-

eignet ist, die Kosten, welche durch möglichst zweckentsprechende Stierhaltung erwachsen, gleichmäßig auf die einzelnen Antheile und somit in gerechter Weise zu verumlagen. Für die richtige Durchführung desselben dürfte uns die der Gemeinde und dem Landesauschuß im Gesetze eingeräumte Ingerenz die notwendige Garantie bieten.

Demnach erhebt der volkswirtschaftliche Ausschuß folgenden

### **U n t r a g :**

Der hohe Landtag wolle beschließen:

„In Abänderung der Landtagsbeschlüsse vom 26. und 31. Jänner 1895 betreffend die Erlassung eines Zuchtstierhaltungsgesetzes für das Land Vorarlberg wird dem vorliegenden geänderten Gesetzentwurfe die Genehmigung ertheilt.“

**Bregenz**, den 20. Januar 1896.

**Mart. Thurnher,**  
Obmannstellvertreter.

**Jodok Fink,**  
Berichterstatter.



**Beilage XXXV A.**

**Gesetz** vom . . . . .

wirksam für das Land Vorarlberg,

betreffend die Haltung von Zuchtstieren.

Über Antrag des Landtages Meines Landes Vorarlberg finde Ich anzuordnen wie folgt:

**Antrag des volkswirtschaftlichen  
Ausschusses 1896.**

**Nach dem Landtagsbeschlusse  
1895.**

§ 1.

Die Sorge für die Aufstellung der erforderlichen Zahl geeigneter Zuchtstiere, sowie die Überwachung ihrer Verwendung obliegt nach den Bestimmungen dieses Gesetzes der Gemeinde für den Umfang des Gemeindegebietes.

§ 1.

Gleichlautend.

§ 2.

Es dürfen nur solche Stiere zur Zucht verwendet werden, welche der grau-braunen Landessrasse angehören, von kräftigem und regelmäßigem Körperbau, gesund, mindestens ein Jahr alt, frei von allen, zur Rassenfarbe nicht gehörigen Abzeichen mit scharfer Begrenzung sind, und überhaupt als zur Fortpflanzung geeignet erkannt werden.

§ 2.

Gleichlautend.

## § 3.

Auf achtzig faselbare Kühe und Kalbinnen hat während der normalen Sprungperiode, d. i. vom 1. December bis 31. Mai wenigstens ein Zuchtstier zu entfallen. In der übrigen Zeit des Jahres genügt ein Zuchtstier auch für die doppelte Zahl von faselbaren Kühen. Ausnahmen können nur über besondere Bewilligung des Landesausschusses stattfinden.

## § 4.

Der Gemeindeausschuss hat für die nach § 3 in einer Gemeinde zu haltenden Zuchtstiere die Eintheilung in Zuchtstierayons vorzunehmen und die Standorte nach Maßgabe und mit Rücksicht auf die örtlichen Verhältnisse zu bestimmen.

## § 5.

Die Haltung und Verwendung von Zuchtstieren zum Zwecke der Nachzucht ist innerhalb der Grenzen dieses Gesetzes und unter Beobachtung der in demselben gegebenen Vorschriften gestattet.

## § 6.

Die Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren steht der Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. des Rayons (§ 4) zu. Bei Beschlüssen über Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren durch die Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. eines Zuchtstierayons entscheidet die absolute Stimmenmehrheit der Anwesenden. Jeder Viehhalter hat so viele Stimmen, als er faselbare Kühe und Kalbinnen besitzt.

Die Kosten werden im gleichen Verhältnisse getragen, wobei nicht berücksichtigt wird, ob die in dem Concurrencygebiete befindlichen faselbaren Viehstücke bei dem Gemeinde- bezw. Rayons-Stier zur Belegung gebracht werden oder nicht, oder ob der Viehzüchter für seinen Viehstand einen eigenen Stier hält. Die gleiche Bestimmung hat zu gelten, wenn die Kosten für Anschaffung und Haltung der Zuchtstiere auf Grund eines Beschlusses der Viehhalter einer Gemeinde bezw. des Zuchtstierayons mittelst Übereinkommens mit einem Stierhalter in der Form eines Sprunggeldes aufgebracht werden.

## § 3.

Gleichlautend.

## § 4.

Gleichlautend.

## § 5.

Gleichlautend.

## § 6.

Die Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren steht in erster Reihe der Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. des Rayons (§ 4) zu. Bei Beschlüssen über Anschaffung und Haltung von Zuchtstieren durch die Gesamtheit der Viehhalter einer Gemeinde bezw. eines Zuchtstierayons entscheidet die absolute Stimmenmehrheit der Anwesenden. Jeder Viehhalter hat so viele Stimmen, als er faselbare Kühe und Kalbinnen besitzt.

Die Kosten werden im gleichen Verhältnisse getragen, wobei nicht berücksichtigt wird, ob die in dem Concurrencygebiete befindlichen faselbaren Viehstücke bei dem Gemeinde- bezw. Rayons-Stier zur Belegung gebracht werden oder nicht, oder ob der Viehzüchter für seinen Viehstand einen eigenen Stier hält. Die gleiche Bestimmung hat zu gelten, wenn die Kosten der Anschaffung und Haltung der Zuchtstiere in der Form eines Sprunggeldes aufgebracht werden.

Eine Ausnahme von der Tragung der Kosten findet nur statt bezüglich jener weiblichen Zucht-

Eine Ausnahme von der Tragung der Kosten findet statt bezüglich jener weiblichen Zuchtthiere, welche in die Register einer registrierten Viehzuchtgenossenschaft eingetragen sind. Desgleichen kann der Gemeindeausschuß bei Vorhandensein berücksichtigungswerter Verhältnisse z. B. weiter Entfernung vom Standorte des Gemeinde, beziehungsweise Rayonsstieres u. s. w. eine Ausnahme von der Tragung der Kosten jenen Viehhaltern gestatten, welche für ihren Viehstand einen eigenen, tauglich erkannten Stier halten (§ 12.)

Sollte in einer Gemeinde die Haltung der nach §§ 2, 3 und 4 aufzustellenden Zuchtstiere weder von der Gesamtheit der Viehhalter, noch seitens der Viehhalter der einzelnen Zuchtstierrayons noch seitens einzelner Privater auf eigene Rechnung bis Ende September jeden Jahres gesichert sein, so ist es Pflicht der Gemeindevorsteherung, die durch das Gesetz vorgeschriebene Anzahl von Zuchtstieren auf gemeinsame Kosten und Rechnung sämtlicher Viehhalter der betreffenden Zuchtstierrayons anzuschaffen bezw. zu ergänzen.

Privatrechtliche Verbindlichkeiten zur Haltung von Stieren werden durch dieses Gesetz nicht aufgehoben.

## § 7.

Zuchtstiere dürfen nur von solchen Personen zur Benutzung gehalten werden, welche als tüchtige und verlässliche Viehzüchter bekannt sind, und welchen es an der nothwendigen, geräumigen und gesunden Stallung, einem geeigneten, gegenüber Nachbarwohnungen, öffentlichen Plätzen und Wegen abgeschlossenen Sprungplatze, sowie an gutem und hinreichendem Futter nicht gebricht.

## § 8.

An einem Tage dürfen Zuchtstiere nicht zu oft zum Sprunge zugelassen werden. Der Mißbrauch des unmittelbaren Nachsprunges ist nicht gestattet. Jede Übertretung dieser Vorschrift wird an dem Stierhalter mit einer Geldstrafe bis zu zehn Kronen geahndet.

## § 9.

Behufs Durchführung aller die Beschaffung, Haltung und Verwendung von Zuchtstieren in der Gemeinde sich ergebenden Obliegenheiten wird der

thiere, welche in die Register einer registrierten Viehzuchtgenossenschaft eingetragen sind.

Sollte in einer Gemeinde die Haltung der nach §§ 2, 3 und 4 aufzustellenden Zuchtstiere weder von der Gesamtheit der Viehhalter, noch seitens der Viehhalter der einzelnen Zuchtstierrayons, noch seitens einzelner Privater auf eigene Rechnung bis Ende September jeden Jahres gesichert sein, so ist es Pflicht der Gemeindevorsteherung, die durch das Gesetz vorgeschriebene Anzahl von Zuchtstieren auf gemeinsame Kosten und Rechnung sämtlicher Viehhalter der betreffenden Zuchtstierrayons anzuschaffen bezw. zu ergänzen.

Privatrechtliche Verbindlichkeiten zur Haltung von Stieren werden durch dieses Gesetz nicht aufgehoben.

## § 7.

Gleichlautend.

## § 8.

Gleichlautend.

## § 9.

Gleichlautend.

Gemeinde-Vorsteherung eine Local-Commission von mindestens drei Mitgliedern an die Seite gestellt.

## § 10.

Die Local-Commission hat aus Sachkundigen zu bestehen und wird von der Gemeinde-Vertretung gewählt.

Ob und allenfalls wie dieselbe zu entlohnen sei, bestimmt die Gemeindevertretung.

## § 11.

Die Gemeinde-Vorsteherung und die Local-Commission haben die näheren Ausführungen im Sinne der §§ 1, 2, 3, 4, 6, 7 und 12 zu treffen, insofern die betreffenden Verfügungen nach den Bestimmungen dieses Gesetzes nicht der Beschlussfassung des Gemeinde-Ausschusses unterliegen.

Bei innerhalb 14 Tagen einzubringenden Beschwerden gegen Beschlüsse der Gesamtheit der Viehhalter der Gemeinde, bezw. der Viehhalter einzelner Rayons entscheidet in I. Instanz die Gemeinde-Vorsteherung.

Über in gleicher Frist eingebrachte Beschwerden, die gegen die Verfügungen der Local-Commission oder gegen die Anordnungen und Entscheidungen der Gemeinde-Vorsteherung gerichtet sind, entscheidet der Gemeinde-Ausschuss.

Der Recurs gegen Beschlüsse des Gemeinde-Ausschusses ist innerhalb 14 Tagen an den Landes-Ausschuss zu richten.

## § 12.

Zur Nachzucht dürfen mit Ausnahme des im § 22 vorgesehenen Falles nur solche Stiere verwendet werden, welche von der Local-Commission hiezu geeignet erkannt werden.

Wird der Stier von der Local-Commission als geeignet erklärt, so hat die Gemeinde-Vorsteherung dem Besitzer desselben einen Erlaubnisschein (Formular I) behufs dessen Verwendung zur Nachzucht auszufertigen und die erteilte Bewilligung ortsüblich bekannt zu machen.

## § 13.

Wer immer seinen Zuchtstier, ob nur für den eigenen Viehstand oder für die Viehstücke Anderer, ohne die vorherige Untersuchung und Erlaubnis

## § 10.

Gleichlautend.

## § 11.

Gleichlautend.

## § 12.

Gleichlautend.

## § 13.

Gleichlautend.

(§ 12) zur Nachzucht verwendet oder verwenden läßt, verfällt in eine Geldstrafe bis zu zwanzig Kronen.

## § 14.

Das Strafrecht wird in den Fällen der §§ 8 und 13 von der Gemeindevorsteherung im Sinne des § 57 G.-D. ausgeübt.

Allfällige Recurse sind innerhalb der gesetzlichen Frist an die politische Bezirks- und im weiteren Instanzenzuge an die politische Landesbehörde zu richten.

Gegen zwei gleichlautende Entscheidungen der politischen Behörden findet ein weiterer Recurs nicht statt.

Die diesfälligen Strafbeträge fließen in den Local-Armenfond der betreffenden Gemeinde.

## § 15.

Die Gemeinde-Vorsteherung hat im Vereine mit der Local-Commission die gute Haltung und Pflege der Zuchtstiere zu überwachen und überhaupt dahin zu trachten, daß das Zuchtgeschäft dem allgemeinen und fördernden Interesse der Viehzucht entsprechend betrieben werde.

## § 16.

Die Beschaffung und Aufstellung der Zuchtstiere für den Gemeindebedarf hat in jeder Gemeinde des Landes vor Ablauf des Monats November eines jeden Jahres besorgt und vollendet zu sein.

Über den Vollzug dieser Anordnung hat die Gemeinde-Vorsteherung im Vereine mit der Local-Commission ein Protokoll aufzunehmen nach dem hier beigefügten Formular II und dasselbe in zweifacher Ausfertigung nach genauer Ausfüllung mit den Mitgliedern der Local-Commission zu unterfertigen.

Die erfolgte Ausfertigung ist ortsüblich zu verlautbaren und das Protokoll selbst in der Gemeinde-Kanzlei durch 14 Tage zu Jedermanns Einsicht öffentlich aufzulegen.

Nach Ablauf dieser Zeit wird die Bestätigung darüber durch die Gemeinde-Vorsteherung beigefügt, hierauf das Protokoll der Gemeinde-Vertretung vorgelegt und die sofortige Vorlage eines Exemplares an den Landesauschuß, und zwar zuverlässig vor Ablauf des Monats December eines jeden Jahres bewirkt.

Mit Ausnahme eines Bezugsparagraphen gleichlautend mit dem alten § 15.

Gleichlautend mit § 16.

## § 17.

Die Beschaffung und Aufstellung der Zuchtstiere für den Gemeindebedarf hat in jeder Gemeinde des Landes vor Ablauf des Monats November eines jeden Jahres besorgt und vollendet zu sein.

Über den Vollzug dieser Anordnung hat die Gemeinde-Vorsteherung im Vereine mit der Local-Commission ein Protokoll aufzunehmen nach dem hier beigefügten Formular II und dasselbe in zweifacher Ausfertigung nach genauer Ausfüllung mit den Mitgliedern der Local-Commission zu unterfertigen.

Die erfolgte Ausfertigung ist ortsüblich zu verlautbaren und das Protokoll selbst in der Gemeinde-Kanzlei durch 14 Tage zu Jedermanns Einsicht öffentlich aufzulegen.

Nach Ablauf dieser Zeit wird die Bestätigung darüber durch die Gemeinde-Vorsteherung beigefügt, hierauf das Protokoll der Gemeinde-Vertretung vorgelegt, und wenn diese dasselbe angenommen hat, die sofortige Vorlage eines Exemplares an den Landesauschuß, und zwar zuverlässig vor Ablauf des Monats December eines jeden Jahres bewirkt.

## § 17.

Der Landes-Ausschuß entscheidet über diesfalls aus den Gemeinden gegen den Beschluß der Gemeindevertretung einlaufende Beschwerden, verlangt zu diesem Zwecke von den Gemeinden die ihm nothwendig erscheinenden Aufklärungen und Nachweise und trifft zur Behebung wahrgenommener Gebrechen die geeigneten Verfügungen.

Gleichlautend mit § 18.

## § 18.

Zur Handhabung der in diesem Gesetze enthaltenen Vorschriften in Bezug auf die Beschaffung, Haltung und Verwendung von Zuchttieren in den Gemeinden werden vom Landes-Ausschuße Commissäre bestellt, welche von ihm von Fall zu Fall in die Gemeinden entsendet werden.

Gleichlautend mit § 19.

## § 19.

Der Landes-Ausschuß ist berechtigt, solche Commissäre zu entsenden, insbesondere:

Gleichlautend mit § 20.

- a. wenn die erhaltenen Auskünfte den Sachverhalt nicht ausreichend klarstellen, um darauf eine richtige Entscheidung zu gründen;
- b. wenn die Intervention des Commissärs von einer der Parteien verlangt wird;
- c. wenn sich nach dem Dafürhalten des Landes-Ausschusses Umstände ergeben, unter welchen sich die Beilegung des Streitfalles oder die Erlassung richtiger Anordnungen überhaupt sicherer im persönlichen Verkehre bewerkstelligen lassen.

Der Landes-Ausschuß bestimmt von Fall zu Fall, ob die durch die Entsendung von Commissären erwachsenden Kosten von den Parteien, der Gemeinde oder dem Lande zu tragen seien.

## § 20.

Der Auftrag an den Commissär hat den Gegenstand seiner Amtshandlung zu enthalten und ist derselbe dem Gemeindevorsteher vorzuweisen.

Gleichlautend mit § 21.

## § 21.

Der Gemeinde-Vorsteher ist verpflichtet, dem Commissär die verlangten Auskünfte zu geben, die verlangten Actenstücke zur Einsicht vorzulegen, auf Verlangen die in der Gemeinde aufgestellten Zucht-

Gleichlautend mit § 22.

ftiere vorführen zu lassen und die Local-Commission einzuberufen, kurz demselben jede Unterstützung zur Erledigung seiner Aufgabe zu gewähren.

## § 22.

Der Landes-Ausschuss ist überdies berechtigt, durch seine Commissäre die Gemeinden zu dem Zwecke besuchen zu lassen, um sich die Überzeugung zu verschaffen, ob das gesetzlich vorgeschriebene Zuchtstiermaterial nach Zahl und Qualität wirklich vorhanden ist.

Wird der Zustand nicht zufriedenstellend angetroffen, so verfügt der Landes-Ausschuss nöthigenfalls die Beschaffung der erforderlichen Zuchtstiere auf Rechnung der Gemeinde.

Gleichlautend mit § 23.

## § 23.

Der Commissär erstattet über die eingezogenen Wahrnehmungen den Bericht an den Landes-Ausschuss, welcher an die Gemeinde die entsprechenden Weisungen ertheilt.

Zur Durchführung dieser Weisungen kann erforderlichen Falles die gesetzliche Mitwirkung der politischen Behörden in Anspruch genommen werden.

Gleichlautend mit § 24.

## § 24.

Der Landes-Ausschuss ist berechtigt, Mitglieder der Gemeinde-Vorsteherung und der Local-Commission, wie auch des Gemeinde-Ausschusses, wenn ihnen in Bezug auf die Handhabung der Vorschriften dieses Gesetzes eine Unterlassung oder pflichtwidrige Gebarung zur Last fällt, nach Vorschrift der Gemeinde-Ordnung in sinngemäßer Anwendung des § 90 G.-D. bezw. § 40 des Gesetzes vom 27. Dec. 1882 L.-G.-Bl. Nr. 8 ex 1883 zu strafen und ihnen außerdem nach Maßgabe den vollen oder theilweisen Ersatz der für die Entsendung der Commissäre erwachsenen Kosten aufzuerlegen.

Gleichlautend mit § 25.

## § 25.

Die vom Landes-Ausschusse aus Anlaß der Nichtbeachtung der Vorschriften dieses Gesetzes in Gemäßheit des § 24 verhängten Geldstrafen fließen in den vom Lande separat verwalteten Fond zur Hebung der Rindviehzucht.

Gleichlautend mit § 26.

§ 26.

Dieses Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Wirksamkeit und wird dadurch gleichzeitig das Landesgesetz vom 27. Juli 1890 Nr. 19 außer Kraft gesetzt.

Betreffend die Durchführung der Bestimmungen des § 2 ist der Landes-Ausschuss ermächtigt, in den ersten 3 Jahren der Wirksamkeit dieses Gesetzes ausnahmsweise und nach Maßgabe des Bedürfnisses Erleichterungen eintreten zu lassen.

Gleichlautend mit § 27.

§ 27.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes ist Mein Minister des Innern und Mein Ackerbau-Minister betraut.

Gleichlautend mit § 27.



**Beilage XXXV B.**

**Formular I zum Stierhaltungsgesetz.**

**Gerichtsbezirk:**

**Prüfungsschein.**

Der unten bezeichnete Zuchttier

des

in Parzelle                      ist in Gemäßheit des Gesetzes vom  
untersucht und als zur Zucht tauglich anerkannt worden.

Dieser Schein hat für das Gemeindegebiet                      Gültigkeit auf die Zeit vom  
1. October . . . . . bis 30. September . . . . .

Alter	Farbe (ohne Abzeichen)	Bemerkungen, insbesondere Angaben über Rasseeigenschaften und das Messungsergebnis.

den            ten

## Formular II zum Stierhaltungsgesetz.

**Gerichts-Bezirk:**

**Gemeinde:**

### Protokoll

aufgenommen in der Gemeindefanzlei am . . . . . über den Stand der **Zuchtstierhaltung** für die Zuchtungsperiode 18 . . . , d. i. vom 1. Dec. 18 . . . bis 30. Sept. 18 . . .

1. Nach der in der Gemeinde zuletzt vorgenommenen Zählung befinden sich daselbst:

. . . . . Kühe und

. . . . . fäselbare Kalbinnen, daher

. . . . . Stücke, welche in der vorbenannten Sprungperiode zur

Zucht verwendet werden können.

2. Für diese Sprungperiode sind in der Gemeinde . . . Zuchtstier . . . , und zwar . . . Gemeindestier . . . Rayonstier . . . und . . . Privatstier (§ 6 Absf. 4), letzter . . . Eigenthum de . . .

aufgestellt, welche sämmtlich der Besichtigung durch die Local-Commission unterzogen, von dieser als tauglich erklärt, und hierauf mit dem Erlaubnischeine versehen wurden.

3. In der gleichen Periode des vorigen Jahres sind für . . . fäselbare Stücke (Kühe und Kalbinnen) . . . Stiere, und zwar . . . Gemeindestier . . . Rayonstier . . . und . . . Privatstier (§ 6 Absf. 4) derart gehalten worden, dass in der Zeit vom 1. December 18 . . . , bis 31. Mai 18 . . . von den Gemeindestieren . . . , von den Rayonstieren . . . , von den Privatstieren (§ 6 Absf. 4), für den Rest der Jahresperiode aber im Ganzen nur . . . Stier . . . aufgestellt war.

4. Die für die heurige Sprungperiode aufgestellten Zuchtstiere, wie solche in Punkt 2 dieses Protokolles angeführt erscheinen, haben nachbenannte Standorte:

5. Die Anschaffung und Haltung der Gemeindestiere wurde in folgender Weise geregelt und durchgeführt:

(Wofern hierüber ein Vertrag abgeschlossen wurde, oder ein giltiges Statut vorhanden ist, hat die beglaubigte Abschrift dem Protokolle beigezschlossen zu werden.)

Das bei den Gemeindestieren eingehobene Sprunggeld fließt

6. In der Sprungperiode des vorigen Jahres hat sich an Unglücksfällen, durch welche ein aufgestellter Zuchtstier vorzeitig unbrauchbar geworden ist, . . . . . ereignet.

D . . . . . abgegangene . . . . . Stier . . . . . wurde . . . . . durch Nachschaffung ersetzt, indem

7. In der abgelaufenen Zuchtperiode haben sich folgende bemerkenswerte Umstände ergeben.